

УТВЪРЖДАВАМ:

ЕМИЛ МИРЧЕВ

Председател на НЧ „Христо Ботев – 1872”



## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисията, назначена със Заповед №89/02.12.2014 г. на Председателя на Народно читалище „Христо Ботев – 1872” гр.Нови пазар за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти във връзка с възлагането на обществена поръчка с предмет : „Многофункционално градинско пространство”, съгласно Договор за отпускане на финансова помощ: № 56/3/3220278 от 26.06.2014 год. по мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места”, обявена с публична покана в сайта на читалището и в страницата на АОП.

На обявената в публичната покана дата 02.12.2014 г. в 14.00 часа, комисията, определена със Заповед №89/02.12.2014 г. на Председателя на НЧ „Христо Ботев – 1872” се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Дияна Стефанова – юрист

- ЧЛЕНОВЕ:
- 1.Петранка Валентинова – строителство и архитектура
  2. Радка Цанкова - строителство и архитектура
  3. Светлана Зубева – счетоводител
  4. Златко Златев – художествен ръководител театър

Комисията заседава в председателската стая в сградата на НЧ „Христо Ботев – 1872” за да разгледа, оцени и класира подадените оферти във връзка с възлагането на обществена поръчка с предмет: „Многофункционално градинско пространство”, обявена с Публична покана в сайта на читалището в профила на купувача и в страницата на АОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на фирмите, подали оферти, вписани в присъствен списък (Приложение 1):

- 1.Представител на „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – Петър Христов Петков – упълномощено лице
- 2.Представител на ЕТ „ПМД –Кладенец – Павел Драганов” - Виктор Александрович Славов – упълномощен с нотариално заверено пълномощно № 10835/01.12.2014г.

В срока определен в публичната покана са постъпили три броя оферти, вписани в регистъра за подадените оферти:

1. Оферта №1 от „Еко стил строй 90” гр.Търговище ул.Бр.Миладинови 23 с вх.№146/01.12. 14 г.
2. Оферта №2 от „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр.Варна ул.Цариброд 46 с вх.№147/01.12.140 г.
3. Оферта №3 от ЕТ „ПМД-Кладенец – Павел Драганов” гр.Нови пазар ул.Цар Освободител 38 с вх.№148/01.12.2014 г.

Председателят на комисията прочете „Списъка с участниците и представените оферти” по реда на тяхното подаване в канцеларията на читалището.

След като се запознаха със списъка, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за липса на обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.1,2 и 3 от ЗОП

Всички оферти са представени в непрозрачни, запечатани пликове с ненарушена цялост.

В присъствието на представителите на фирмите участници, Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на съдържанието на пликите по реда на тяхното постъпване и проверка на комплектността на документите, описани в Поканата за участие.

След което обяви ценовите предложения:

Оферта №1, подадена от „Еко стил строй 90” гр.Търговище ул.Бр.Миладинови 23 с вх.№146/01.12.14 г., с предложена цена 107147,66лв. без ДДС, и предложи на представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение.

Оферта №2, подадена от „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр.Варна ул.Цариброд 46 с вх.№147/01.12.140 с предложена цена 92500,00лв. без ДДС, и предложи на представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение.

Оферта №3, подадена от ЕТ „ПМД-Кладенец – Павел Драганов” гр.Нови пазар ул.Цар Освободител 38с вх.№148/01.12.2014г. с предложена цена 106382,81лв. без ДДС, и предложи на представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение.

С това приключи публичната част от заседанието и председателят на комисията помоли представителите на участниците да напуснат залата.

В отсъствието на представителите на участниците, комисията пристъпи към проверка на комплектността на офертните документи за участие в обществената поръчка чрез публична покана за всеки един от участниците поотделно Комисията констатира, че СА спазени изискванията на Възложителя, оповестени чрез публичната покана, публикувана в портала на АОП и профила на купувача.

Въз основа на извършеното, Комисията единодушно

### **РЕШИ:**

допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради това, че отговарят на предварително обявените изисквания на възложителя участниците:

1. „Еко стил строй 90” гр.Търговище ул.Бр.Миладинови 23 с вх.№146/01.12.14 г.
2. „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр.Варна ул.Цариброд 46 с вх.№147/01.12.140 г.
3. ЕТ „ПМД-Кладенец – Павел Драганов” гр.Нови пазар ул.Цар Освободител 38 с вх.№148/01.12.2014 г.

Комисията взе решение да преустанови днешното заседание и да насрочи за 5.12.2014г. от 14,00ч. в председателската стая в сградата на НЧ „Христо Ботев – 1872” следващо закрито заседание за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.Председателят на комисията закри заседанието в 16,30ч.

На 05.12.2014г. в 14.,00ч. се откри работата на насроченото от предходното заседание на Комисията. Председателят провери присъствието на членовете на комисията и констатира присъствието на всички членове.

В пълен състав комисията пристъпи към разглеждане на „Техническото предложение” на допуснатите участници и извърши проверка на съответствието на Техническото предложение с предварително обявените от Възложителя условия, при които констатира:

1. Техническото предложение на участник „Еко стил строй 90” гр.Търговище ул.Бр.Миладинови 23 с вх.№146/01.12.14 г. е изготвено в съответствие с образеца на Възложителя.

Участникът „Еко стил строй 90” гр.Търговище в „Техническото си предложение” е предложил:

«Срок за изпълнение на СМР 17 календарни дни;»

2. Техническото предложение на участник „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Варна ул. Цариброд 46 с вх. №147/01.12.140 г. е изготвено в съответствие с образаца на Възложителя.

Участникът „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД гр. Варна в „Техническото си предложение“ е предложил:

«Срок за изпълнение на СМР 19 календарни дни;»

3. Техническото предложение на участник „ЕТ „ПМД-Кладенец – Павел Драганов“ гр. Нови пазар ул. Цар Освободител 38 с вх. №148/01.12.2014 г. е изготвено в съответствие с образаца на Възложителя.

Участникът „ЕТ „ПМД-Кладенец – Павел Драганов“ гр. Нови пазар в „Техническото си предложение“ е предложил:

«Срок за изпълнение на СМР 40 календарни дни;»

Комисията констатира, че предложеният «Срок за изпълнение на СМР» в техническото предложение на участника „ЕТ „ПМД-Кладенец – Павел Драганов“ гр. Нови пазар се различава с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Съгласно чл. 70 от ЗОП “Когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.”

Комисията реши, че не следва да изисква обосновка от участника, т.к. направеното предложение е по-неблагоприятно за него.

Въз основа на извършеното, Комисията единодушно

## РЕШИ:

Приема направените технически предложения от участниците:

1. „Еко стил строй 90” гр. Търговище ул. Бр. Миладинови 23 с вх. №146/01.12. 14 г.
2. „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД гр. Варна ул. Цариброд 46 с вх. №147/01.12.140 г.
3. ЕТ „ПМД-Кладенец – Павел Драганов” гр. Нови пазар ул. Цар Освободител 38 с вх. №148/01.12.2014 г.

Комисията пристъпи към оценка на кандидатите.

Съгласно обявената от Възложителя Методика за оценка на офертите,

офертите се оценяват по критерия „икономически най-изгодна оферта“. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта комплексна оценка К. Максималният брой точки, който Участника може да получи е 100 точки. На първо място се класира Участникът с най-висока комплексна оценка в офертата.

$K = K1 + K2$ , където:

**K1 – Критерий „Предложена цена“**

$K1 = (C \text{ min} / C \text{ n}) \times 40$ , където:

C min – минимално предложена цена

C n – предложена цена от Участника

K1 – max 40 точки.

**K2 – Критерий „Срок на изпълнение от сключване на договор“**

$K2 = (S \text{ min} / S \text{ n}) \times 60$ , където:

S min – минимално предложен срок на изпълнение от сключване на договор

S n – предложен срок на изпълнение от сключване на договор от Участника

K2 – max 60 точки.

K2 – предлага се в календарни дни /цяло число/

Комисията констатира, че съгласно изискванията на финансиращият орган – ДФ Земеделие, визиран в *Указания за разработване на Описателни документи към списъци на планирани обществени поръчки по проекти, финансирани от ДФ «Земеделие» по ПРСР 2007-2013 г.* (публикувани на интернет страницата на ПРСР 2007-2013г. – [www.prsr.bg](http://www.prsr.bg)), както и изрично посочени в писмо от ДФ Земеделие Изх.№ 02-2600/6241 от 15.10.2014 г. на ДФЗ т.3 при избран критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта” тежестта на показател „цена” трябва да е с тежест не по-малко от 50% от общата оценка.

Комисията констатира, че е налице противоречие, поради допускане на неточност при посочване на критерия за оценка на офертите в утвърдената публична покана с предвиденото процентно съотношение по разписаните указания на финансиращият орган.

В резултат на извършеното Комисията

### РЕШИ:

Предлага на Възложителя, на основание чл.39, ал.1 т.6 от ЗОП да прекрати процедурата, поради установени нарушения при откриването ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.

Комисията приключи заседанието си на 05.12.2014г. в 16,30часа.

Комисията състави този протокол на основание чл.101г, ал.4 от ЗОП на 09.12.2014г., който след прочитането му, в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Председател:.....

Дияна Стефанова – юрист

Членове: 1.....

/Петранка Валентинова – строителство и архитектура/

2.....

/Радка Цанкова - строителство и архитектура/

3.....

/ Светлана Зубева – счетоводител/

4.....

/ Златко Златев – художествен ръководител театър/

На 09.12.....2014г. протокола на комисията с цялата документация, събрана в хода на провеждане на откритата процедура се предаден на Възложителя

Предал протокола :

/Дияна Стефанова/

Приел протокола:

/Емил Мирчев/

Възложителят Емил Мирчев – председателя на НЧ „Христо Ботев – 1872”, прие работата на комисията без възражения на 15.12.....2014г., с което комисията приключи своята работа.

ЕМИЛ МИРЧЕВ

Председател на НЧ „Христо Ботев – 1872”

